

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 stycznia 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze Komitetu Wyborczego Przymierza Narodu Polskiego w wyborach do organów samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a oraz d ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 172) , w związku z art. 2 ust. 2 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Przymierza Narodu Polskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetu wyborczego, uczestniczącego w wyborach w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r., z powodu naruszenia art. 83 ust. 2 pkt 2 oraz art. 83c ust. 1 i 5 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Przymierza Narodu Polskiego z zachowaniem terminu określonego w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetów wyborczych uczestniczących w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 212, poz. 1560).

Komitet Wyborczy Przymierza Narodu Polskiego zarejestrował kandydatów do sejmików województw, rad powiatów i gmin oraz kandydatów na burmistrzów, w związku z czym powinien był sporządzić sprawozdanie finansowe według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów

z dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych komitetów wyborczych o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze związane z wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (Dz. U. Nr 212, poz. 1561).

Powyższe uchybienie, w świetle art. 84a Ordynacji wyborczej, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Żaden z uprawnionych podmiotów, określonych w art. 84b Ordynacji wyborczej nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu Komitet Wyborczy Przymierza Narodu Polskiego wykazał, iż uzyskał przychody w kwocie 3 176,13 zł, pochodzące z:

- wpłat z Funduszu Wyborczego partii politycznej Przymierze Narodu Polskiego, dokonanych w sposób zgodny z art. 83 ust. 2 i art. 83d ust. 3 Ordynacji wyborczej (2876,13 zł),
- wpłaty od osoby fizycznej, dokonanej w dniu 30 grudnia 2010 r. (300,00 zł).

Środki finansowe pochodzące z wpłaty dokonanej przez osobę fizyczną nie zostały zwrócone wpłacającej, lecz zostały zużyte na pokrycie zobowiązań Komitetu.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 Ordynacji wyborczej środki finansowe komitetu wyborczego partii politycznej mogą pochodzić wyłącznie z funduszu wyborczego tej partii. Przyjęcie przez Komitet wpłaty dokonanej przez osobę fizyczną stanowi zatem naruszenie powołanego przepisu, które, zgodnie z art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. d Ordynacji wyborczej skutkuje odrzuceniem sprawozdania.

Wpłata, o której mowa wyżej została dokonana po dniu wyborów, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 2 pkt 2 Ordynacji wyborczej, które zgodnie z art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a Ordynacji wyborczej skutkuje odrzuceniem sprawozdania.

W sprawozdaniu w części dotyczącej wydatków Komitet wykazał, że na cele związane z wyborami wydatkował kwotę 3 176,13 zł, którą w całości przeznaczył na pokrycie kosztów obsługi kampanii wyborczej. Koszty kampanii wyborczej nie przekroczyły limitu obliczonego na podstawie art. 83e ust. 2 i 3 Ordynacji wyborczej oraz art. 24 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, wynoszącego 459 096,00 zł.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że dołączone do sprawozdania dokumenty dotyczą zakupu towarów i usług związanych z kampanią wyborczą niektórych kandydatów zgłoszonych przez Komitet na obszarze województwa podkarpackiego. Brak jakichkolwiek dokumentów związanych z kampanią

pozostałych kandydatów, w tym kandydujących do sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego, rady gminy Piotrków Kujawski i rady miasta Zwoleń.

Państwowa Komisja Wyborcza w trybie art. 84a ust. 2 zwróciła się do Komitetu o udzielenie wyjaśnień czy prowadzono kampanię wyborczą pozostałych kandydatów zgłoszonych przez Komitet, a jeśli tak – to z jakich środków została ona sfinansowana. W odpowiedzi pełnomocnik finansowy Komitetu wyjaśnił, że „...kandydaci na radnych z całego województwa kujawsko-pomorskiego prowadzili kampanię wyborczą bez ponoszenia kosztów.”

Komitet Wyborczy Przymierza Narodu Polskiego zarejestrował kandydatów na radnych w 3 województwach, co wymagało poniesienia kosztów związanych ze sporządzeniem wymaganych dokumentów (np. koszty papieru, powielenia formularzy dokumentów), zebraniem podpisów osób popierających zgłoszenia oraz dostarczeniem dokumentów do właściwych komisji wyborczych położonych w dużych odległościach od siedziby Komitetu (np. koszty paliwa, biletów). W sprawozdaniu nie wykazano żadnych kosztów związanych z tymi czynnościami i innymi elementami kampanii wyborczej na obszarze 2 województw.

Dokonanie rejestracji list kandydatów do sejmików województw, rad gmin oraz kandydatów na burmistrzów wymagało wykonania czynności związanych ze sporządzeniem wymaganych dokumentów, zebraniem podpisów poparcia i dostarczeniem zgłoszeń do siedzib terytorialnych komisji wyborczych odległych od siedziby Komitetu. Niewykazanie w sprawozdaniu żadnych kosztów związanych z tymi czynnościami oraz żadnych innych kosztów kampanii wyborczej na obszarze 2 województw nakazuje uznać, że Komitet Wyborczy Przymierza Narodu Polskiego przyjął wartości niepieniężne (m.in. materiały biurowe, które wykorzystano do prowadzenia kampanii wyborczej, pokrycie kosztów powielania dokumentów i kosztów podróży) od osób nieodpłatnie dokonujących w jego imieniu czynności wyborczych (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 października 2011 r. sygn. akt III SW 9/11).

Według art. 83c ust. 5 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, komitetom wyborczym nie wolno przyjmować wartości niepieniężnych, z wyjątkiem nieodpłatnych usług polegających na rozpowszechnianiu plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne.

Naruszenie tego przepisu, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. d Ordynacji, powoduje odrzucenie sprawozdania Komitetu.

Zgodnie z art. 84d ust. 1 Ordynacji wyborczej, kwota w wysokości 300,00 zł, pozyskana z naruszeniem przepisów ustawy, podlega przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. W związku z tym, że została ona przez Komitet zużyta, przepadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 84d ust. 3 ustawy, komitet wyborczy

w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o odrzuceniu jego sprawozdania, a w przypadku wniesienia skargi, o której mowa w art. 84a ust. 6 – w terminie 14 dni od uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, może dokonać dobrowolnej wpłaty na konto urzędu skarbowego właściwego dla siedziby komitetu. Potwierdzenie przekazania kwoty 300,00 zł należy przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku odmowy dobrowolnej wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie z art. 84d ust. 5 Ordynacji wyborczej.

W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Przymierza Narodu Polskiego przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Andrzej Mączyński,*
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki